

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ
КАФЕДРА КУЛЬТУРОЛОГІЇ**

**СИЛАБУС
вибіркового освітнього компонента**

КУЛЬТУРА І ОСВІТА

підготовки магістра

ЛУЦЬК – 2026

Силабус освітнього компонента «КУЛЬТУРА І ОСВІТА» підготовки магістра
(другий освітній рівень).

Розробник: Сохацька Оксана Анастасіївна, доцент кафедри культурології,
кандидат педагогічних наук, доцент

Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми:


_____ Шостак В. М.

**.Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри
культурології**

протокол №10 від 02 лютого 2026 р.

Завідувач кафедри:



доцент **Москвич О. Д.**

I. Опис освітнього компонента

| | | |
|---|--|---|
| Найменування показників | Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна/освітньо-наукова/освітньо-творча програма, освітній рівень | Характеристика освітнього компонента |
| Денна форма навчання | Галузь знань: В Культура, мистецтво та гуманітарні науки Спеціальність: В12 Культурологія та музеєзнавство Освітньо- професійна програма: Культурологія. Культурна політика і міжкультурна взаємодія Освітній рівень: другий (магістерський) рівень | Вибірковий |
| Кількість годин / кредитів 120/4 | | Рік навчання – 2 |
| | | Семестр – 3 семестр |
| | | Лекції –10 год. |
| | | Практичні (семінарські) – 14 год. |
| ІНДЗ: є | | Самостійна робота - 88 год. |
| | | Консультації - 8 год. |
| | | Форма контролю: залік |
| Мова навчання | | українська |

II. Інформація про викладача

Прізвище, ім'я та по батькові: **Сохацька Оксана Анастасіївна.**

Науковий ступінь: **кандидат педагогічних наук**

Вчене звання: **доцент**

Посада: **доцент кафедри культурології** Контактна інформація: моб. тел. 050 9616205 ел. адреса: sohatskaoksana@gmail.com

Дні занять <https://ps.vnu.edu.ua/cgi-bin/timetable.cgi?n=700>

III. Опис освітнього компонента

1.Анотація курсу

Силабус вибіркового освітнього компонента «Культура і освіта» складено з урахуванням можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача освіти магістерського рівня, відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістрів спеціальності В12 Культурологія та музеєзнавство. Предметом вивчення навчальної дисципліни є освіта як форма культури та як спосіб культурного буття.

Зміст освітнього компонента. Навчальна програма освітнього компонента передбачає отримання здобувачами уявлень про освіту як форму соціокультурної діяльності, становлення людської суб'єктивності, формування

духу та душевності особистості, реалізацію спадкоємності культурної пам'яті людства взагалі та окремих соціокультурних спільнот зокрема. ОК торкається проблем рефлексії, самовизначення, самосвідомості та способу мислення творчої особистості і побудований як поєднання теоретичних та історичних студій, в якому освітянську діяльність потрактовано як найскладніший процес формування людської суб'єктивності. Дисципліна розглядає ключові поняття і категорії філософського осмислення освіти в розрізі основних розділів філософського знання – онтології, гносеології, епістемології, антропології, зокрема – погляди вітчизняних та зарубіжних філософів на проблеми освіти і становлення особистості, співвідношення культурної дійсності та виховання. Під час вивчення ОК набуваються навички логічного, послідовного та переконливого викладення своїх філософських міркувань на різноманітні освітні та соціокультурні теми, побудови аргументованих філософських концепцій освітянської діяльності в параметрах культури, демонстрації суб'єктних форм розуміння освіти і виховання як форми і змісту становлення людської суб'єктивності і суб'єктності (самості), як свободи і необхідності творчого процесу, відтворення цілісного образу освіти в хронотопі культури.

2. Мета і завдання освітнього компонента.

Метою вибіркового освітнього компонента «Культура і освіта» є висвітлення онтологічного змісту культури, аналіз специфіки освітньої діяльності як змістової та сутнісної складової культури. Основними **завданнями вибіркового освітнього компонента** є формування навичок культурологічного аналізу освіти, його структурних та функціональних характеристик на базі ґрунтовного вивчення культурно-історичних джерел та наукової літератури; цілісне бачення освіти як складного, універсального, багаторівневого культурного феномену; осмислення еволюції освітньої діяльності в контексті розвитку культури, осмислення ролі культури в структурі й змістові освіти.

3. Soft skills:

- здатність логічно і критично мислити;
- креативність, оригінальність, ініціативність;
- здатність до логічної аргументації;
- уміння працювати в команді;
- лідерство;
- навички ефективної комунікації;
- навички емпатії в комунікативних ситуаціях;
- розв'язання проблем та формування ідей;
- здатність керувати своїм часом;
- уміння вчасно та якісно виконувати поставлені завдання.

4. Структура освітнього компонента.

| Назви змістових модулів і тем | Усього | Лек. | Семін. | Сам. роб. | Конс. | *Форма контролю / Бали |
|--|------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------------------|
| Змістовий модуль 1. Історичні етапи теоретичного осмислення освіти в контексті культури | | | | | | |
| Тема 1. Поняття “освіта”: проблеми етимології і семантики. | 15 | 2 | 2 | 10 | 1 | РМГ/10 |
| Тема 2. Місце й роль освіти в контексті античної та середньовічної культури. | 13 | | 2 | 10 | 1 | РМГ/10 |
| Тема 3. Теорія освітньої діяльності в філософії Нового Часу. | 15 | 2 | 2 | 10 | 1 | ДС/10 |
| Тема 4. Новітні концепції освіти в контексті культури | 15 | 2 | 2 | 10 | 1 | РМГ/10 |
| Всього за 1 модуль | 58 | 6 | 8 | 40 | 4 | 40 |
| Змістовий модуль 2. Сучасна освіта і культура | | | | | | |
| Тема 5. Освіта і культура в сучасній культурній філософії. | 15 | 2 | 2 | 10 | 1 | РМГ/10 |
| Тема 6. Освіта як становлення людської суб’єктивності в культурному просторі. | 17 | | 2 | 14 | 1 | РМГ/10 |
| Тема 7. «Я» і «Не-я» в освіті: становлення культурної особистості | 17 | | 2 | 14 | 1 | РМГ/10 |
| Тема 8. Соціокультурні наративи в контексті сучасної освіти: проблеми і перспективи. | 13 | 2 | | 10 | 1 | ДС/10 |
| Всього за 2 модуль | 62 | 4 | 6 | 48 | 4 | 40 |
| Види підсумкових робіт | | | | | | Бал |
| ІНДЗ | | | | | | 20 |
| Всього годин / Балів | 120 | 10 | 14 | 88 | 8 | /100 |

*Форма контролю: ДС – дискусія, РМГ – робота в малих групах, КР – контрольна робота, Р – реферат, або ж аналітичне есе.

5. Завдання для самостійного опрацювання.

| № з/п | Тема | Кількість годин |
|--------------|--|-----------------|
| 1. | Поняття “освіта”: проблеми етимології і семантики. | 10 |
| 2. | Місце й роль освіти в контексті античної та середньовічної культури. | 10 |
| 3. | Теорія освітньої діяльності в філософії Нового Часу. | 10 |
| 4. | Новітні концепції освіти в контексті культури | 10 |
| 5. | Освіта і культура в сучасній культурній філософії. | 10 |
| 6. | Освіта як становлення людської суб’єктивності в культурному просторі | 10 |
| 7. | «Я» і «Не-я» в освіті: становлення культурної особистості | 10 |
| 8. | Соціокультурні нарації в контексті сучасної освіти: проблеми і перспективи. | 10 |
| 9. | Культура і освіта: світоглядний аспект. | 8 |
| Разом | | 88 |

Орієнтовна тематика індивідуальних навчально-дослідних завдань та есе:

1. Культуротворчий потенціал освітньої діяльності.
2. Освітня діяльність в контексті становлення людської суб’єктивності
3. Філософсько-символічна теорія освіти (пайдейї) у вченні Платона.
4. Освіта й культурна традиція у вченнях Європейського Середньовіччя.
5. Мусульманська традиція освіти і культурна пам’ять.
6. Критичний аналіз культурної традиції (пам’яті) в теоріях представників французького Просвітництва.
7. Освіта як пайдея в античній культурі.
8. Платон як перший систематизатор античної освіти.
9. Філософсько-символічна інтерпретація культури у вченні Платона (теорія ідей).
10. Освіта в середньовічному суспільстві як досвід успадкування культури.
11. Культурна пам’ять (традиція) в контексті новочасної культурної філософії; Ф.Бекон.
12. Філософсько-культурологічний зміст теорії освіти Дж. Локка.
13. Класно-урочна система та її культурно-соціальний зміст (Я.А. Коменський).
14. Освіта як досвід входження в культуру за сучасною культурною філософією.
15. Філософсько-культурологічні аспекти сучасної освіти в контексті

культурної пам'яті.

16. Концепція освіти в параметрах культури у вченнях Німецької філософської класики.
17. Теорія становлення людської суб'єктивності у філософії К.Г. Маркса.
18. Діяльнісно-комунікативна парадигма освіти в сучасній культурній філософії.
19. Людина та її становлення у вченнях філософів Нового часу (Ф. Бекон, Р. Декарт, Дж. Локк).
20. Освітня діяльність у Новочасній філософській традиції (17 ст.).
21. Східна парадигма освіти: культурологічний аналіз.
22. Теорія і структура освіти в добу Середньовіччя.
23. Освіта і культура у філософських пошуках Ж-Ж. Руссо.
24. Антична пайдея та поліція: образ освіти як становлення полісної громадянськості.
25. Фейкова освіта та викривлена культурна пам'ять: пастки сьогодення.
26. Діалектика елітарного й масового в освіті.
27. Структура і функції сучасної освіти Заходу і Сходу: компаративістика.
28. Культурна пам'ять та освітнє безпам'ятство сучасності: парадокси освіти ХХІ ст.
29. «Педагогіка співробітництва»: втрачений досвід сучасної освіти.
30. Перетворені форми освіти: сучасні «інновації».
31. Проблеми педагогічних технологій та їх стосунків до культурної традиції.
32. Ідеальна форма в освіті: проблеми і парадокси.
33. Функціональний аспект освітньої діяльності та сучасні «інновації».
34. Суб'єкт-об'єктна та суб'єкт-суб'єктна форми організації освіти в контексті культурної традиції Заходу.
35. Суб'єкт-об'єктна та суб'єкт-суб'єктна форми організації освіти в контексті культурної традиції Сходу.
36. Філософія освіти і культурологія сучасності: огляд концепцій.
37. Культурна пам'ять та сучасна міфологія в системі освіти.
38. Міфологія та упередження в сучасній організації освітніх відносин.
39. Філософсько-культурологічне підґрунтя української освітньої традиції в контексті сучасності.

IV. Політика оцінювання

Політика викладача щодо здобувача. Політика оцінювання здобувачів освіти відповідає «Положенню про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів Волинського національного університету імені Лесі Українки» та «Положенню про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Волинському національному

університеті імені Лесі Українки». Під час вивчення ОК здобувач має виконувати завдання відповідно до програми силабусу, відвідувати лекції, практичні заняття з курсу, дотримуватись графіку та розкладу занять, затверджених факультетом, має опрацювати матеріал, передбачений планом практичного заняття (опрацювати рекомендовану літературу до теми, мати конспекти лекції, аналізувати теоретичний матеріал, володіти термінологічним словником, підготувати відповіді відповідно до плану практичних занять, доповнювати та коментувати відповіді інших здобувачів, виконувати запропоновані практичні, творчі завдання), своєчасно звітувати і виконувати поставлені перед ним завдання.

Здобувач освіти, який старанно готувався до кожного практичного заняття і відповідав на кожному практичному занятті, дотримуючись *норм академічної доброчесності*, максимально може отримати 100 балів. Мета практичних занять – виявити ступінь засвоєння теоретичного матеріалу та застосування на практиці сформованих умінь і навичок.

За проведення онлайн-занять (через карантинні заходи, воєнні дії) у здобувачів освіти має бути увімкнений мікрофон, веб-камера, справні технічні засоби, які забезпечать успішну віртуальну комунікацію.

Якщо здобувач освіти через об'єктивні причини не відвідував заняття чи хоче покращити свій результат, то він має можливість скласти викладачеві тему в дні консультацій не пізніше як за тиждень до дати призначення заліку.

Політика щодо академічної доброчесності. Увесь навчальний процес побудований на засадах доброчесності, справедливості, порядності, відповідальності за результати своєї діяльності, довіри та толерантності до його учасників, об'єктивності оцінювання, соціальної та гендерної рівності. Учасник освітнього процесу повинен дотримуватися навчальної етики, толерантності стосовно всіх учасників процесу навчання, не порушувати часових меж та лімітів навчального процесу.

Для забезпечення довіри до результатів навчання категорично заборонено списувати під час виконання практичних завдань, на заліку та ін. Усі письмові роботи, виконані здобувачем освітнього рівня, за наявності сумнівів в академічній доброчесності можуть бути перевірені за допомогою систем антиплагіату. Жодна з форм порушення академічної доброчесності (присвоєння чужих робіт чи ідей, плагіат, некоректне цитування та ін.) недопустима. За таких дій передбачена адекватна реакція відповідно до нормативного документа – *«Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників Волинського національного університету імені Лесі Українки»*.

Дотримання академічної доброчесності забезпечується відповідно до Кодексу академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки.

Під час навчання учасники освітнього процесу зобов'язані дотримуватися академічної доброчесності: етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання,

викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічним складом та здобувачами освіти передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право;
- надання достовірної інформації про результати досліджень та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їх індивідуальних потреб і можливостей).

Основні види відповідальності здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності (ч. 6 статті Закону України «Про освіту»):

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування з університету;
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих університетом пільг з оплати навчання.

Із загальними засадами, цінностями, принципами та правилами етичної поведінки учасників освітнього процесу, якими університет керується у своїй діяльності, можна докладно ознайомитися в – *«Кодексі академічної доброчесності Волинського університету імені Лесі Українки»* <https://lnk.ua/KVvdM6d4E>.

Політика щодо дедлайнів (крайній термін) та перескладання. Терміни і умови перескладання визначаються деканатом відповідно до рекомендацій навчального відділу. Вони можуть корегуватися викладачем за попередньою домовленістю з аспірантом в залежності від ситуації і конкретних обставин.

Якщо через поважні причини здобувач третього (доктор філософії) рівня не відвідав заняття чи хоче покращити свій результат, то в дні консультацій він зможе скласти тему чи кілька тем, але не пізніше як за тиждень до офіційної дати призначення іспиту. У випадку незадовільної підсумкової оцінки здобувач має можливість повторного складання заліку викладачеві відповідно до переліку запропонованих питань в терміни, визначені розкладом екзаменаційної сесії.

Процедура оскарження результатів контрольних заходів

Здобувач має можливість порушити будь-яке питання, яке має стосунок до процедури проведення чи оцінювання контрольних заходів та очікувати, що воно буде розглянуте відповідно до попередньо визначених процедур у ЗВО. Для врегулювання конфліктів у навчальному та освітньому процесі керуємося

«Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ВНУ імені Лесі Українки», п. 5 «Врегулювання конфліктів у навчальному процесі».

Методи та засоби діагностики успішності навчання

Поточний контроль здійснюється за такими напрямками:

- ✓ контроль за систематичністю та активністю роботи на семінарських заняттях (усне та письмове опитування);
- ✓ контроль за виконанням завдань для самостійного опрацювання поза рамками аудиторних занять (індивідуальні співбесіди);
- ✓ контроль за рівнем засвоєння та творчого опрацювання у вигляді контрольних завдань;
- ✓ контроль за виконанням індивідуального навчально-дослідного завдання для самостійного опрацювання поза рамками аудиторних занять.

Максимальна кількість балів, яку може отримати студент за види навчальних робіт:

Семінарські заняття – (за роботу на одному занятті – 10 балів, всього – 80 балів;
індивідуальне навчально-дослідне завдання – 20 балів;

Критерії оцінювання:

Семінарських занять:

- змістовність, глибина висвітлення проблеми;
- логічна послідовність викладу матеріалу;
- підкріплення викладу конкретними прикладами;
- власна точка зору на проблему;
- засвоєння категоріального апарату;
- опрацювання джерел з теми заняття;
- вміння зробити висновки, узагальнення;
- активна участь в обговоренні та дискусіях.

В оцінці здобувачів враховуються наступні моменти: достатність об'єму відповіді (повна, достатньо повна, неповна); ґрунтовність обізнаності з основними поняттями, принципами, правилами; зрозумілість основного завдання запитання; логічність викладу матеріалу; обґрунтованість основних положень власних міркувань; не традиційність підходу до викладу відповіді; уміння інтегрувати та диференціювати знання.

«9-10 балів» виставляється здобувачам, які в повному об'ємі володіють програмовим матеріалом з ОК, обізнані з усіма поняттями та термінами і адекватно оперують ними під час відповідей на поставлені запитання, ознайомлені з спеціальною літературою. Для отримання вищого балу студенти повинні продемонструвати творчу самостійність, здатність аналізувати факти, логічно мислити, ставити запитання та шукати на них відповіді. При оцінці враховуються уміння аргументувати власні судження теоретичними та фактичними положеннями, виконання завдань для самостійної роботи.

«5-9 балів» виставляються також за умов достатньо повного володіння

знаннями з ОК. Відповідь здобувача має бути правильною, обґрунтованою зі знаннями основних напрямів і змісту роботи. Здобувач повинен уміти аналітично працювати з різними концепціями, ідеями, підходами до поставлених проблем. Одночасно в роботі може бути допущено дві-три несуттєві помилки чи деяка неповнота відповіді, кострубатість і скутість у висловленій думці. Не в повній мірі виконані завдання для самостійної роботи.

«2-5 балів» виставляється за знання, що продемонстровані в неповному об'ємі. Завдання для самостійної роботи виконані частково.

«0-1бал» - теоретичні і фактичні знання відтворюються репродуктивно, без глибокого осмислення, аналізу, порівняння. Завдання для самостійної роботи не виконані.

Самостійної та індивідуальної роботи (проблемні завдання, реферати, творчі роботи, індивідуальні науково-дослідні завдання):

- поглиблене вивчення джерел;
- опрацювання категоріального апарату;
- актуальність та складність обраної проблеми;
- змістовність, глибина розкриття теми;
- творчий підхід, самостійність мислення;
- опрацювання літератури: кількісні і якісні параметри.

Оцінювання індивідуально-дослідного завдання передбачає:

20-15 балів — самостійно і творчо вирішені проблеми, здобувач вміє узагальнювати й систематизувати, робити логічні висновки, логічна структура змісту навчального матеріалу ОК розроблена.

14-9 балів виставляється здобувачам, які проявляють творчу самостійність, виявляють здатність аналізувати факти, що стосуються поставлених проблем. Розроблена логічна структура змісту навчального матеріалу ОК є логічно викладеною, зроблено самостійні висновки, зустрічаються несуттєві недоліки.

8-3 бали відповідають роботі, в якій на належному рівні висвітлюється певна проблема, відсутні судження здобувача, його висновки та узагальнення. Висвітлення проблеми є неповним.

2-0 балів виставляється здобувачам, які виконали ІНДЗ на неналежному рівні: матеріал не відображає проблему дослідження, відсутній логічний виклад.

V. Підсумковий контроль

Формою підсумкового семестрового контролю є залік. Залік викладач виставляє за результатами поточної роботи за умови, що здобувач освіти виконав ті види навчальної роботи, які визначено силабусом ОК. У випадку, якщо здобувач освіти не відвідував окремі аудиторні заняття (з поважних причин), на консультаціях він має право відпрацювати пропущені заняття та добрати ту кількість балів, яку було визначено на пропущені теми. У дату складання заліку викладач записує у відомість суму поточних балів, які

здобувач освіти набрав під час поточної роботи (шкала від 0 до 100 балів). У випадку, якщо здобувач освіти протягом поточної роботи набрав менше як 60 балів, він складає залік під час ліквідації академічної заборгованості. У цьому випадку бали, набрані під час поточного оцінювання анулюються. Максимальна кількість балів на залік під час ліквідації академічної заборгованості, як правило, 100. У день складання заліку за основною сесією заборонено проводити додаткові опитування здобувача освіти, а також здобувач освіти не має права доздавати будь-який вид робіт, передбачений си́лабусом освітнього компоненту.

Перелік питань до заліку

1. Поняття “освіти”: проблеми етимології і семантики.
2. Місце й роль освіти в контексті античної та середньовічної культури.
3. Теорія освітньої діяльності в філософії Нового Часу.
4. Новітні концепції освіти в контексті культури.
5. Освіта і культура в сучасній культур філософії
6. Освіта як становлення людської суб’єктивності в культурному просторі.
7. «Я» і «Не-я» в освіті: становлення культурної особистості.
8. Соціокультурні нарації в контексті сучасної освіти: проблеми і перспективи.
9. Освіта як пайдея в античній культурі.
10. Платон як перший систематизатор античної освіти.
11. Філософсько-символічна інтерпретація культури у вченні Платона (теорія ідей).
12. Освіта в середньовічному суспільстві як досвід успадкування культури.
13. Культурна пам’ять (традиція) в контексті новочасної культур філософії; Ф.Бекон.
14. Філософсько-культурологічний зміст теорії освіти Дж. Локка.
15. Класно-урочна система та її культурно-соціальний зміст (Я.А. Коменський).
16. Освіта як досвід входження в культуру за сучасною культур філософією.
17. Філософсько-культурологічні аспекти сучасної освіти в контексті культурноїпам’яті.
18. Культуротворчий потенціал освітньої діяльності.
19. Освітня діяльність в контексті становлення людської суб’єктивності
20. Філософсько-символічна теорія освіти (пайдейї) у вченні Платона.
21. Освіта й культурна традиція у вченнях Європейського Середньовіччя.
22. Мусульманська традиція освіти і культурна пам’ять.
23. Критичний аналіз культурної традиції (пам’яті) в теоріях представників французького Просвітництва.
24. Концепція освіти в параметрах культури у вченнях Німецької філософськоїкласики.

25. Діяльнісно-комунікативна парадигма освіти в сучасній культур філософії.
26. Людина та її становлення у вченнях філософів Нового часу (Ф. Бекон, Р. Декарт, Дж. Локк).
27. Освітня діяльність у Новочасній філософській традиції (17 ст.).
28. Східна парадигма освіти: культурологічний аналіз.
29. Теорія і структура освіти в добу Середньовіччя.
30. Освіта і культура у філософських пошуках Ж-Ж. Руссо.
31. Антична пайдея та політія: образ освіти як становлення полісної громадянськості.
32. Фейкова освіта та викривлена культурна пам'ять: пастки сьогодення.
33. Діалектика елітарного й масового в освіті.
34. Структура і функції сучасної освіти Заходу і Сходу: компаративістика.
35. Культурна пам'ять та освітнє безпам'ятство сучасності: парадокси освіти ХХІст.
36. «Педагогіка співробітництва»: втрачений досвід сучасної освіти.
37. Перетворені форми освіти: сучасні «інновації».
38. Проблеми педагогічних технологій та їх стосунку до культурної традиції.
39. Ідеальна форма в освіті: проблеми і парадокси.
40. Функціональний аспект освітньої діяльності та сучасні «інновації».
41. Суб'єкт-об'єктна та суб'єкт-суб'єктна форми організації освіти в контексті культурної традиції Заходу.
42. Суб'єкт-об'єктна та суб'єкт-суб'єктна форми організації освіти в контексті культурної традиції Сходу.
43. Філософія освіти і культурологія сучасності: огляд концепцій.
44. Культурна пам'ять та сучасна міфологія в системі освіти.
45. Міфологія та упередження в сучасній організації освітніх відносин.
46. Філософсько-культурологічне підгрунття української освітньої традиції в контексті сучасності.

Шкала оцінювання

| Оцінка в балах | Лінгвістична оцінка |
|----------------|--|
| 90–100 | Зараховано |
| 82–89 | |
| 75–81 | |
| 67–74 | |
| 60–66 | |
| 0–59 | Незараховано (необхідне перекладання) |

VI. Рекомендована література

1. Андрущенко В. Філософія освіти XXI століття: пошук пріоритетів. Філософія освіти. № 1. 2005. К. : Майстер-клас, 2005. С.5–17.
2. Андрущенко В. Філософія освіти: поняття і предметне поле. Ціннісний дискурс в освіті в епоху глобалізації та інформаційної революції. К.: Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова. 2009. С. 15–22.
3. Арцишевська М. Р. Інтеграція змісту освіти : монографія. Луцьк : Вежа. 2007. 316 с.
4. Арцишевський Р. А. Світоглядна освіта: теорія, історія, методика : монографія. Луцьк : Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки. 2013. 304 с.
5. Арцишевський Р. А. Удосконалення змісту освіти і підготовка нових вчителів. Вища педагогічна освіта і наука України: історія, сьогодення та перспективи розвитку. Волинська область. К.: Знання України. 2009. С. 327–363.
6. Буцяк І. Д. Концепція глибинного спілкування: філософсько-педагогічний аспект – Дрогобич. 2015. 235 с.
7. Буцяк І. Д. Онто- і лінгво-психо-комунікація: філософсько-педагогічний аспект. Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. Філософські науки. 2008. № 12. С. 91–95.
8. Вишневський Омелян. Теоретичні основи сучасної української педагогіки: Посібник для студентів вищих навчальних закладів. Дрогобич : Коло. 2003. 528 с.
9. Возняк С. Природа формалізму: філософсько-освітній вимір. Людинознавчі студії: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філософія». Дрогобич. Видавничий дім «Гельветика» 2020. С.34-47.
10. Гадамер Г.-Г. Міф в епоху науки. Герменевтика і поетика. К. 2001. С. 106 – 118.
11. Головка Л. О. Структура та зміст особистісно орієнтованого навчання [Електронний ресурс] / Л. О. Головка. Режим доступу: vsmc.kiev.ua/docs/structure.rtf
12. Мазурик М. В. Проблема соціалізації і соціальної адаптації людини в сучасному суспільстві. Людина – соціум – історія (Тези Міжнародної наукової конференції «XXVIII-мі Читання, присвячені пам'яті засновника Львівсько-Варшавської філософської школи Казимира Твардовського», 11-12 лютого 2016 року) Львів : Ліга-Прес. 2016. С. 44–49.
13. Сохацька О. А. Діалог в навчальному процесі: навчально-методичне видання до освітнього компонента «Методика навчання культурологічних дисциплін у ЗВО». Луцьк: Вежа-Друк. 2024. – 48 с. (2,2 авт. арк.)
14. Сохацька О. А. Єдність культури та освіти: філософсько-культурологічний аспект. Fine Art and Culture Studies, Луцьк: Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2024 №1, 231–237. <https://doi.org/10.32782/facs-2024-1-29>
15. Сохацька О. А. Культура і освіта: навчально-методичні рекомендації до

освітнього компонента. Луцьк: Вежа-Друк, 2023, 40 с. (1,8 авт. арк.)

16. Сохацька О. А. Методика навчання культурологічних дисциплін у ЗВО: навч. посіб. Луцьк: Вежа-Друк. 2023. 320 с. (14,5 авт. арк.).

17. Сохацька О. Концептуально-методологічні засади світоглядної освіти і культури та їх вплив на процес становлення, розвитку особистості. Світоглядна освіта молоді в умовах сучасних викликів: зб. наук. праць. Матеріали міжнародної конференції – четвертих академічних читань імені професора Романа Арцишевського: (26 - 27 червня 2024 р.). Луцьк: Вежа-Друк, 2024. С. 142-149

18. Сохацька О., Муляр О. Людинотворчі засади світоглядної культури й освіти. Сучасні стратегії впровадження світоглядної освіти: зб. наук. праць /упорядкування та заг. ред. Ю. Борейка. Луцьк: Вежа- друк, 2021. С. 110-121.

19. Voznyak S. Object-thing activism in the light of dialectics categories of «matter» and «form»: philosophical educational measurement. The Kazakh-American Free University Academic Journal. USA, Oregon, 2016. Pp. 16–20.

Інтернет ресурси

1. Інституційний репозитарій <https://evnuir.vnu.edu.ua/>
2. Електронні ресурси НБУВ <http://www.nbuv.gov.ua/node/2116>
3. Ресурси. Бібліотека Волинського національного університету імені Лесі Українки. <https://library.vnu.edu.ua/resource/>